

**КЛЮКАНОВА Лариса Геннадиевна,**  
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры  
правовой охраны окружающей среды Юридического факультета  
Санкт-Петербургского государственного университета  
199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная д. 7/9  
e-mail: lorimar13@mail.ru

12.00.06 – земельное право; природоресурсное право;  
экологическое право; аграрное право

## ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ И ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

**Аннотация.** В статье рассматривается современный правовой механизм правового регулирования правоотношений в сфере экологического просвещения. Выявляются основные задачи, сегменты и принципы экологического просвещения как научно-образовательного, управленческого и информационного ресурса современного общества.

**Ключевые слова:** экологическое просвещение, экологическое образование, экологическая культура, устойчивое развитие.

**KLYUKANOVA Larisa Gennadiievna,**  
Candidate of sciences, Assistant professor  
of the Department of the Legal Protection of Environment  
of the Law Faculty of the St. Petersburg State University  
199034 Russia. St. Petersburg, Universitetskaya nab., 7/9

## ENVIRONMENTAL ENLIGHTENMENT AS A SCIENTIFIC, EDUCATIONAL, ADMINISTRATIVE AND INFORMATION RESOURCE OF THE MODERN SOCIETY

**Abstract.** The article deals with the modern legal mechanism of the legal regulation of legal relationships in the sphere of environmental enlightenment. The main tasks, segments and principles of environmental enlightenment as a scientific, educational, administrative and information resource of the modern society are revealed.

**Key words:** environmental enlightenment, Environmental education, ecological culture, sustainable development.

Термин «экологическое просвещение» прочно вошел в текст норм действующего международного, зарубежного и отечественного законодательства в сфере природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. При этом единообразное, законодательно определенное толкование этого термина еще только формируется и предполагает большую вариативность понимания содержания.

Первый базовый сегмент понятия – термин «просвещение», можно рассмотреть в классическом гуманистическом философском, социологическом, политологическом и культурологическом контекстах, а также в категориях, выработанных современной юриспруденцией.

С точки зрения гносеологических воззрений немецкой классической философии, просвещение выступает как решимость и мужество знания; это и процесс, в который люди включены коллективно, и действие, осуществляемое лично каждым [14, с. 29]. Не признавая ограниченность просвещения только личностным развитием, Д.И. Менделеев отмечал, что «просвещение получило правильное направление и истинное развитие только для удовлетворения государственных и общественных потребностей или надобностей» [17, с. 226]. Современная парадигма постмодернизма оценивает «просвещение» как философский вопрос о своем собственном настоящем, об изменении существовавшего до того отношения между волей, авторитетом и использованием разума – как о факте, как уже текущем

процессе, но вместе с тем и как задаче или обязанности одновременно, реализуемых в социальных, экономических, культурных, политических, духовных и институциональных условиях, событиях и процессах, оно «не может пониматься только как всеобщий процесс, захватывающий все человечество или как обязанность, предписанная индивидуумам, – «просвещение» оказывается еще и политической проблемой... и установкой современности» [34, с. 44–69] и определяет особый способ философствования.

Современная юриспруденция пошла по пути формально определенного нормативного закрепления термина в нормах соответствующего законодательства. Так, Модельный закон СНГ о просветительской деятельности от 07.12.2002 г. предлагает следующее определение: просвещение – целенаправленный процесс информирования населения об имеющемся социально-культурном опыте, рассчитанный на большую, обычно не расчлененную на устойчивые группы аудиторию, и не предполагающий каких-либо формализованных процедур контроля над успешностью освоения сообщаемых сведений [19, с. 304–328]. Такое законодательное определение, безусловно, можно признать удачным. При этом в ст. 7 названного Закона названы социальные функции просвещения: образовательная, информативная, разъяснительная, идеологическая, агитационно-пропагандистская, консультативная.

Просветительская деятельность рассматривается указанным актом как разновидность неформального образования, совокупность информационно-образовательных мероприятий по пропаганде и целенаправленному распространению научных знаний и иных социально значимых сведений, формирующих общую культуру человека, основы его мировоззрения и комплекс интеллектуальных способностей к компетентному действию.

Данные определения понятий – «просвещение» (и выполняемых им функций), «просветительской деятельности», закрепленные в тексте международного документа рекомендательного характера, до некоторой степени определили алгоритм формирования российского законодательства в сфере просветительской деятельности и, в частности, по вопросу экологического просвещения.

Единого специального нормативного акта, посвященного проблеме «просвещения» или «экологического просвещения», отечественный законодатель на федеральном уровне не разработал. «Экологическое просвещение» – термин, несомненно, индивидуализирующий сферу применения термина «просвещение» рамками наук экологии и экологического права.

Причем здесь существуют некоторые различия в подходе.

[20, с. 13] Наука экологического права представляет собой систему научных знаний об экологическом праве как отрасли права, регулирующей общественные отношения по поводу использования и охраны окружа-

ющей среды, природных ресурсов и обеспечению экологической безопасности личности, общества и государства; его предмете и методе, принципах правового регулирования, основных институтах.

Таким образом, в одном случае речь идет о естественнонаучном, а в другом – о социально-культурном и юридическом ракурсах содержания и освоения знаний, что предполагает различные и цели изучения, и методологию. Вместе с тем существует некий объединяющий сегмент. «Законы природы могут быть исследованы, как минимум, двояким путем... один из них естественнонаучный, материалистический... другой путь исследования законов природы диктуется методологическим подходом, в соответствии с которым не только материальный компонент, но и духовный» [3, с. 6] принимаются во внимание.

Тот факт, что экологию нельзя ограничивать задачами сохранения природной биологической среды, отмечал и Д.С. Лихачев, обосновавший, что «в экологии есть два раздела: экология биологическая и экология культурная, или нравственная» [16, с. 10].

Такая двойственность в целом вполне укладывается в существующую философско-теоретическую концепцию, сообразно которой принято выделять обозначенные общим термином «науки о природе» и науки, которые имеют предметом своего изучения культурно-этические и социально-политические явления: «науки о культуре» [27] и «науки о духе» (представляющие собой «совокупность наук, имеющих своим предметом исторически-общественную действительность» [8, с. 280], а в более широком охвате включают в себя факты природы и имеют познание природы своей основой).

Р. Рикерт выявил материальную противоположность природы и культуры и формальную противоположность естественно-научного и социально-исторического методов. Но и он отмечал, что природа приобретает, как арена всякого культурного развития, еще иное, помимо чисто естественнонаучного, значение [27, с. 53–56].

Таким образом, формируется некий интегрированный междисциплинарный фактор, в рамках которого вырабатывается система природных (материальных) и социальных – общественно значимых ценностей, механизмы изучения и освоения которых не конфликтуют, а взаимодействуют друг с другом.

Высокое качество окружающей среды, экологическая безопасность важны и для естественнонаучных областей знания, и для наук об обществе и личности. Собственно, и сам термин «экология» вышел за пределы сугубо научного направления и стал, скорее, мировоззрением, формой проявления культурных практик повседневности, а в ряде случаев и политическим фактором.

Исходя из вышесказанного экологическое просвещение нельзя рассматривать лишь с позиций простого распространения и усвоения информации. Следует учитывать ценностно-ориентированную константу, предпо-

лагающую формирование цели такого просвещения – ответственного отношения к окружающей среде как величайшей ценности человечества. Именно в таком соотношении заинтересованы и современный социум – гражданское общество, и составляющие его индивиды и институты, и государство.

Часть 1 ст. 74 Федерального закона «Об охране окружающей среды» [31] содержит положение об осуществлении – в целях формирования экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов – экологического просвещения посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов.

Определенные попытки предложить свою формулировку термина «экологическое просвещение» разработали законодатели субъектов Российской Федерации. В целом законодательство субъектов Российской Федерации по вопросу определения данного термина [10, 11, 12] развивается в едином ключе; например, в ст. 1 Закона Калининградской области от 2 июля 2012г. № 132 «Об экологической культуре, экологическом образовании и просвещении населения Калининградской области» указано, что ст. 1 Закона Калининградской области от 02.07.2012 № 132 «Об экологической культуре, экологическом образовании и просвещении населения Калининградской области», ст. 1 Закона Калининградской области от 02.07.2012 № 132 «Об экологической культуре, экологическом образовании и просвещении населения Калининградской области», ст. 1 Закона Калининградской области от 02.07.2012 № 132 «Об экологической культуре, экологическом образовании и просвещении населения Калининградской области», ст. 1 Закона Калининградской области от 02.07.2012 № 132 «Об экологической культуре, экологическом образовании и просвещении населения Калининградской области», ст. 1 Закона Калининградской области от 02.07.2012 № 132 «Об экологической культуре, экологическом образовании и просвещении населения Калининградской области», согласно которому экологическое просвещение представляет собой деятельность по распространению экологических знаний, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов в целях формирования экологической культуры, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов [9].

Согласно ч. 2 ст. 74 Федерального закона «Об охране окружающей среды», экологическое просвещение, в том числе информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и законодательстве в области экологической безопасности, осуществляется органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями, средствами массовой информации, а также организациями,

осуществляющими образовательную деятельность, учреждениями культуры, музеями, библиотеками, природоохранными учреждениями, организациями спорта и туризма, иными юридическими лицами [31]. Аналогичным образом вопрос об осуществлении экологического просвещения, экологического образования и формирования экологической культуры решается и текстах законов субъектов Российской Федерации [13; 10, п. 1 ст. 13].

Экологическое просвещение может осуществляться в таких формах, как распространение экологических знаний, взглядов и идей с целью их внедрения в общественное сознание и активизация массовой практической деятельности в сфере охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования, осуществляемое через средства массовой информации, в том числе, посредством информирования населения о принятых и разрабатываемых нормативных правовых актах в области охраны окружающей среды и экологической безопасности; выпуск специализированных радио- и телепрограмм, социальной рекламы, фильмов, программ и передач, литературы, печатных изданий; организация и проведение международных, всероссийских, региональных и местных научно-практических конференций, лекториев, семинаров, акций, конкурсов, фестивалей, выставок по вопросам рационального природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности; создание соответствующих центров, музеев природы, экологических троп, экологических лагерей, развитие экологического туризма и в иных формах, не противоречащих законодательству Российской Федерации и законодательству субъектов Российской Федерации [13, ч. 2 ст. 9; 9, п. 3 ст. 11; 11]. Современные инновационные методы распространения публично достоверных знаний в сфере экологической безопасности и экологического правопорядка, сбалансированный и комплексный характер которых способствует выработке социальной ответственности личности и общества, позволяют сохранять гуманистическую направленность просвещения.

Несмотря на универсальность и надстроечный характер понятия «просвещение», создается ситуация некоторой правовой неопределенности: понятие «экологическое просвещение» зачастую смешивается или, во всяком случае, рассматривается в едином комплексе с «экологическим образованием» и «экологической культурой», и, хотя они в широком контексте понимания неотделимы друг от друга, все же это самостоятельные институциональные категории, наделенные собственными задачами и содержанием.

Статья 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также

совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [33]. Образование рассматривается здесь как прозрачный процесс передачи и освоения социально-культурного опыта, ориентированный на формирование комплекса способностей к его обогащению. При этом такое образование носит непрерывный характер и представляет собой

пожизненный стадийный процесс освоения знаний и умений, ориентированный на поступательное обогащение творческого потенциала личности и ее духовного мира, состоящий из трех основных этапов – социализации индивида (детское образование), подготовки к различным видам социальной деятельности (юношеское образование), личностного развития в период взрослости (образование взрослых) [18, ст. 1]. Кроме того, полученный образовательный уровень одновременно представляет собой и результат, и мотивацию получения знаний и в последующем.

Согласно ст. 43 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на образование, гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях [15].

Система экологического образования включает в себя общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование). А, кроме того, региональный законодатель предполагает и поощряет экологическое самообразование как самостоятельное повышение личного уровня экологического образования [11, ст. 7].

Именно обязательность и всеобщность экологического образования могут способствовать реализации публичных и общественных интересов Российской Федерации и граждан в формировании экологического просвещения [21].

При этом следует разделять специальное экологическое образование и экологизацию системы образования. Экологизация системы образования предполагает осуществление тенденций проникновения идей, понятий, подходов экологии в другие дисциплины, а также подготовки экологически грамотных специалистов различного профиля [6, с. 32]. Именно экологизация системы образования стратегически важна для развития экологического просвещения, так как вовлекает в него все более широкие слои населения, социальные группы и государственные структуры, т.е. и тех, кто обучается, и тех, кто организует процесс обучения, позволяя также обеспечивать обратную связь и взаимное сотрудничество. Собственно, экологизация системы образования и

способствует реализации публичного интереса – обеспечения экологической безопасности, экологического правопорядка и соблюдения экологических прав граждан.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал [22], что одним из основных принципов правового регулирования отношений в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности является принцип приоритета публичных интересов.

Публичность экологического интереса, объединяющего общественное и государственное начала, определяется его общественным происхождением и общезначимым характером, государственной поддержкой, нормативным закреплением, государственно-правовым гарантированностью и признанием [4, с. 58–93; 29, с. 6].

Законодательство субъектов Российской Федерации также формирует терминологический аппарат в вопросе о сущности и содержании «экологического образования» и определяет его как непрерывный процесс воспитания, обучения, самообразования, накопления опыта и развития личности, направленный на формирование ценностных ориентаций, поведенческих норм, специальных знаний и практических навыков по охране окружающей среды, рациональному природопользованию и минимизации экологической опасности, реализуемых в экологически грамотной деятельности [11], в целях удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений, укрепления правопорядка и обеспечения экологической безопасности.

Экологическое образование в XXI в. приобретает особый контекст в интересах устойчивого развития.

Реализация концепции устойчивого развития – скоординированной программы действия всего мирового сообщества – гармоничного экономического, политического, научно-технического, социального и культурного развития личности и общества в условиях благоприятной окружающей среды, является формой моделирования социальной ответственности современных личности, общества и государства во имя создания условий для ныне живущих и будущих поколений людей при удовлетворении разнообразных потребностей – жизнеобеспечивающих, экономических, духовных и иных, в процессе взаимодействия с природой.

Преамбула Декларации ООН от 23 марта 2011 г. «Об образовании и подготовки в области прав человека» [37] провозгласила, что каждый человек и каждый орган общества должны стремиться путем просвещения и образования содействовать уважению прав человека и основных свобод.

В Стокгольмской Декларации ООН по окружающей среде 1972 г. отмечается, что «человек является творением и одновременно создателем своей окружающей среды, которая обеспечивает его физическое существование и предоставляет ему возможности для интеллектуального, нравственного, социального и духовного развития». А в тексте Принципа 19 указано, что

ознакомление с проблемами окружающей среды является крайне важным для расширения основы, необходимой для сознательного поведения отдельных лиц, предприятий и общин в деле охраны и улучшения окружающей среды во всех ее аспектах, связанных с человеком [38].

Согласно п. 4 Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 г., для достижения устойчивого развития защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него [7, с. 132–135].

Резолюция ООН 60/288 «Будущее, которого мы хотим», еще раз подтвердила обязательства в том, что касается осуществления права на образование, а также развития человеческого потенциала, отметив (п. 230), что необходимо повышать качество образования, расширять возможности наших образовательных систем в плане подготовки людей к решению задач устойчивого развития [39]. В таких условиях образование, как важнейшая составляющая развития человеческого потенциала, становится приоритетом.

Важность образования для устойчивого развития подчеркивается в Экологической доктрине Российской Федерации [24], в Указе Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [30] и иных нормативных правовых актах.

В контексте концепции устойчивого развития идеалом реализации современной образовательной системы становится формирование экологически осознанной и ответственной личности.

В связи с этим необходимо иметь в виду и новую культуру образовательного процесса, формирующую целостное междисциплинарное мышление, предусматривающую обучение всех групп населения всех возрастов, способствующую экологизации общественного сознания и формированию экологической ответственной личностной идеологии, как способу охраны среды обитания.

Можно выделить ряд особенностей, присущих различным этапам системы экологического образования.

Экологическое воспитание как первый этап образовательного процесса представляет собой деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [33, п. 2 ст. 2]; более того, это деятельность, направленная на развитие и формирование у личности нравственного, гуманного и бережного отношения к окружающей природной среде [11].

Отсутствие или нехватка специальных должностей в системе начального общего образования является иллюстрацией недостаточного внимания к проблеме

всеобщего экологического воспитания. Так, в апелляционном определении Ульяновского областного суда от 20 мая 2014 г. по делу № 33-1274/2014 [2] суд установил тождество между должностью воспитателя и воспитателя-эколога детского сада ввиду отсутствия специальной должности воспитателя-эколога в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, тогда как, согласно Приказу Минобрнауки России от 6.10.2009 г. № 272 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни должна обеспечивать формирование представлений об основах экологической культуры на примере экологически сообразного поведения в быту и природе, безопасного для человека и окружающей среды; формирование познавательного интереса и бережного отношения к природе. Тем не менее на практике требуется судебное решение для определения статуса соответствующих специалистов.

Профессиональное экологическое образование наиболее четко регламентировано: это – специальное двухуровневое высшее образование, обеспечивающее возможность квалифицированной профессиональной деятельности, связанной с рациональным и неистощительным природопользованием, охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности личности, общества и государства. Подготовка специалистов в рассматриваемой сфере ведется в высших юридических учебных заведениях, где разрабатываются основные и специальные курсы по данной проблематике, издаются учебные и учебно-методические пособия, создаются специализированные кафедры, проводятся научные конференции и семинары, а также осуществляется иная необходимая деятельность по подготовке высокопрофессиональных кадров – создаются программы, стандарты и учебные пособия, модернизируются существующие образовательные программы [28].

В числе проблем, имеющих в системе экологического образования, можно выделить, в частности, низкий уровень востребованности специалистов-экологов в государственных структурах и в системе высшего юридического образования, а также отсутствие условий для подготовки специалистов в области правового регулирования экологических и природоресурсных отношений [25]. Закон Санкт-Петербурга от 18.07.2016 N 455-88 "Экологический кодекс Санкт-Петербурга"

Основными задачами научного обеспечения в сфере защиты окружающей среды являются развитие научных знаний об экологических основах устойчивого развития, выявление новых экологических рисков, порождаемых развитием общества, а также природными процессами и явлениями [24]. Научная (научно-исследовательская) деятельность (согласно ст. 1 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О

науке и государственной научно-технической политике» [32]) представляет собой деятельность, направленную на получение и применение новых знаний; выделяются, в том числе, фундаментальные научные исследования, прикладные научные исследования, поисковые научные исследования.

Чрезвычайно интересно, что и судебная практика уже не ставит знак равенства между образовательной деятельностью и научно-исследовательской деятельностью. Так в Постановлении Пятнадцатого апелляционного суда от 16 февраля 2017 г. № 15АП-645/2017 по делу № А32-22730/2016 установлено, что общественная организация, осуществляющая согласно своему Уставу совместную деятельность по экологическому образованию, научному просвещению и воспитанию, а также разработку научных программ, осуществление научно-исследовательской деятельности (изучение биоценоза эндемических видов животных и растений), проведение мониторинга природных (водных) объектов, не обязана одновременно заниматься научной и образовательной деятельностью и вправе осуществлять один из видов деятельности [23].

Основной задачей в области экологического образования и просвещения, согласно Экологической доктрине Российской Федерации, является повышение экологической культуры населения, образовательного уровня и профессиональных навыков и знаний в области экологии [24].

Речь идет не только о распространении экологических знаний и обеспечении функционирования системы экологического воспитания, обучения и образования, но и о формировании экологической культуры – особого духовного опыта человеческих сообществ, содержанием которого являются ценностные смыслы и особые положительные значимости природы, благоприятной среды обитания в жизни человека, общества, отраженные в разнообразных носителях: это еще и система знаний и мировоззренческих идей, единых в историческом контексте.

Комплексное понятие экологической культуры на данный момент не сформулировано в нормах федерального законодательства, но в нормах регионального законодательства выдвигаются инициативы по формулированию такого термина, например: «...экологическая культура – сфера духовной и материальной деятельности человека, проявляющаяся в потребности бережного отношения к природе и экологически грамотной деятельности» [11]; «экологическая культура – совокупность экологического сознания и экологического поведения человека, способ организации и развития жизнедеятельности в системе ценностных ориентаций и экологических знаний, умений и навыков» [10, п. 3 ст. 3].

В Рекомендательном законодательном акте, утвержденном Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 17 февраля 1996 г. «Об экологическом образовании населения» [26], содержится определение экологической культуры как

отечественного и мирового опыта гармоничного взаимодействия человека и природы.

Возможно, экологическую культуру можно определить как созданную человеком материальную и этическую среду общественного и личностного ответственного осознания, а также некоторые процессы распространения экологизированных знаний, принципов и ценностей, выходящих за рамки сферы природопользования и охраны окружающей среды, проникающих во все сферы социальной мысли, способствующих сохранению природного разнообразия и благоприятных условий для существования и развития человека, и направленных, как результат, на обеспечение экологической безопасности общества. Экологическую культуру в таком контексте можно рассматривать не только как способ обеспечения экологической безопасности, но и как эффективное средство профилактических и превентивных мер [5].

«Немаловажным фактором, влияющим на механизм реализации экологических прав человека, является эколого-правовая культура общества и индивидов, как особая разновидность экологической культуры, поэтому создание правовых условий для организации и развития системы эколого-правового просвещения, воспитания и образования – задача, стоящая на современном этапе перед экологическим правом» [35, с. 49].

Чем выше уровень правовой культуры в обществе, тем шире круг лиц, пользующимся благом свободы, и шире, качественнее удовлетворяемые при этом потребности, значимее духовные интересы и права человека, сознательнее и нравственнее использование социальной свободы членами общества, совершеннее и гуманнее способы защиты блага свободы [36, с. 192].

Высокий уровень эколого-правовой культуры и экологической культуры в целом, несомненно, позитивно сказывается на эколого-ориентированном правосознании граждан – совокупности представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и правовым явлениям в общественной жизни [1, с. 273], – обыденном, профессиональном и научном.

Управление в области экологического просвещения представляет собой деятельность органов публичной власти по созданию условий для формирования общественного и личностного экологизированного ответственного сознания, создания и поддержания системы непрерывного экологического образования, координации деятельности юридических и физических лиц по развитию экологической культуры каждого человека и общества в целом.

В данном контексте уместно говорить о согласованности действий органов государственной власти, органов местного самоуправления, образовательных организаций, заинтересованных общественных объединений и граждан в сфере экологического просвещения. В данную сферу уместно включить и государственную поддержку системы экологического просвещения, образования и формирования экологической культуры, с одной стороны, а с другой – экологически грамотное и

ответственное поведение граждан, т.е. применение на практике экологических знаний, в основу которых положены этические основания отношений человека, общества к окружающей среде.

Таким образом, с учетом многоплановости экологических проблем и многоаспектности способов их разрешения экологическое просвещение неразрывно связано с экологическим воспитанием, экологическим образованием, более того, экологизацией системы образования, экологически ориентированными научными исследованиями, формированием экологической культуры и системой экологического управления как формой реализации экологической функции государства.

В свете сказанного можно выделить принципы современного экологического просвещения – социальной ответственности, гуманизма, сбалансированности, инновационности, научности, транспарентности, целостности, комплексности, системности, интенсификации, превентивности, адаптивности, публичной достоверности, обратной связи, гармонизации, модернизации.

Формирование экологически ответственной личности, признающей качество окружающей среды высочайшей ценностью современного общества и ответственность государства за обеспечение экологической безопасности и экологического правопорядка, реализуемых в рамках экологической функции, представляет собой те ценностно-ориентированные задачи, которые воплощены в концепции современного экологического просвещения как научно-образовательного, управленческого и информационного ресурса современного общества.

### Список литературы:

[1] Алексеев С.С., Архипов С.И. и др. Теория государства и права. М.: Норма, 1998.

[2] Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 20 мая 2014 г. по делу № 33-1274/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

[3] Бринчук М.М. Науки о земле. Особенности законов природы и средства их познания. // Астраханский вестник экологического образования. 2016. № 1 (35).

[4] Васильева М.И. Публичные интересы в экологическом праве: теория и практика правового регулирования: Дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.06. М., 2003.

[5] Велиева Д.С. Стратегические направления конституционной экологической политики // Конституционное право и политика: Сборник материалов Международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова, 28–30 марта 2012 г. / Отв.ред. С.А. Авакьян // СПС «КонсультантПлюс».

[6] Вершило Н.Д. Эколого-правовые основы устойчивого развития: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. 12.00.06. М., 2008.

[7] Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию, принятая на конференции ООН по окружающей среде и развитию в июне 1992 г. // Меж-

дународное публичное право: Сборник документов. Т. 2. М.: Бек, 1996.

[8] Дильтей В. Введение в науки о духе. Собрание сочинений в 6 тт. / Под ред. А.В. Михайлова и Н.С. Плотникова. Т. 1: Введение в науки о духе / Пер. с нем. под ред. В.С. Малахова. М.: Дом интеллектуальной книги, 2000.

[9] Закон Калининградской области от 2 июля 2012 г. № 132 «Об экологической культуре, экологическом образовании и просвещении населения Калининградской области» // Калининградская правда. 2012. 10 июля. Закон Калининградской области от 02.07.2012 г. № 132 «Об экологической культуре, экологическом образовании и просвещении населения Калининградской области»

[10] Закон Республики Саха (Якутия) от 27.01.2005 205-3 № 415-III «Об экологическом образовании и просвещении» Закон Краснодарского края от 26 декабря 2012 г. № 2630-КЗ «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Краснодарского края», ст. 3 // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края. 15.01.2013. № 3.Ст.3 Закона Краснодарского края от 26.12.2012 № 2630-КЗ «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Краснодарского края»

[11] Закон Ленинградской области 18.07.2016 № 62-оз «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Ленинградской области» // Официальный интернет-портал Администрации Ленинградской области <http://www.lenobl.ru>, 22.07.2016.

[12] Закон Республики Саха (Якутия) от 27 января 2005 г. 205-3 № 415-III «Об экологическом образовании и просвещении» // Якутские ведомости. 2005. № 10.

[13] Закон Санкт-Петербурга от 18 июля 2016 г. № 455-88 «Экологический кодекс Санкт-Петербурга», ч. 1 ст. 9 // <http://www.gov.spb.ru>, 26.07.2016.

[14] Кант И. Ответ на вопрос: что такое просвещение // Собр. соч. в 8 т. М.: Чоро, 1994. Т. 8.

[15] Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.

[16] Лихачев Д.С. Экология культуры // Памятники Отечества. М., 1980. № 2.

[17] Менделеев Д.И. Заветные мысли. М.: Мысль, 1995.

[18] Модельный закон СНГ о просветительской деятельности (принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 г. Постановлением 20-15 на 20-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2003. № 30 (часть 2).

[19] Модельный закон СНГ о просветительской деятельности от 07.12.2002, ст. 1 // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2003. № 30 (часть 2).

[20] Музалевский А.А. Экология. СПб.: Изд-во «ВВМ», 2008.

[21] На IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды было принято решение рекомендовать

Минобрнауки России ввести предмет «Экология» в качестве обязательного компонента программы среднего образования, дисциплину «Экология» // Резолюция IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды (2–4 декабря 2013г.) // СПС «Гарант».

[22] Постановление Конституционного Суда РФ от 14 мая 2009 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности положения подпункта «б» пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» в связи с запросом Верховного суда Республики Татарстан; Постановление Конституционного Суда РФ от 25 июня 2015г. № 17-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

[23] Постановление Пятнадцатого апелляционного суда от 16 февраля 2017 г. № 15АП-645/2017 по делу №А32-22730/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

[24] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р «Об одобрении Экологической доктрины Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 18 сентября.

[25] Резюме аналитического доклада VIII Невского международного экологического конгресса «Экологическое просвещение – чистая страна» // <http://ecocongress.info/presscenter/news/itogi-viii-nevskogo-mezhdunarodno-ekologicheskogo-kongressa-podvelina-plenarnom-zasedanii/>.

[26] Рекомендательный законодательный акт Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 17 февраля 1996 г. «Об экологическом образовании населения», ст. 1 // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. 1996. № 10.

[27] Рикерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Изд-во «Республика», 1998. – 413 с.

[28] Садовничий В.А., Белокуров В.В., Сушко В.Г. Университетское образование: приглашение к размышлению. М.: Изд-во МГУ, 1995. – 352с.

[29] Тихомиров Ю.А. Публичное право: падения и взлеты // Государство и право. 1996. № 1.

[30] Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» // СЗ РФ. 1996. № 15. Ст. 1572.

[31] Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Российская газета. 2002. 12 января.

[32] Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Российская газета. 1996. 3 сентября.

[33] Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 31 декабря.

[34] Фуко М. Что такое просвещение // Вопросы методологии. 1996. № 1, 2.

[35] Хлуденева Н.И. Регулятивная функция эко-

логического права: проблемы реализации // Журнал российского права. 2016. № 12.

[36] Явич Л.С. Сущность права. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1985.

[37] [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/hr\\_education.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hr_education.shtml).

[38] <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/CONF.48/14/Rev.1>.

[39] <http://www.un.org/ru/sustainablefuture/>.

### Spisok literatury:

[1] Alekseev S.S., Arxipov S.I. i dr. Teoriya gosudarstva i prava. M.: Norma, 1998.

[2] Apellyacionnoe opredelenie Ul'yanovskogo oblastnogo suda ot 20 maya 2014 g. po delu № 33-1274/2014 // SPS «Konsul'tantPlyus».

[3] Brinchuk M.M. Nauki o zemle. Osobennosti zakonov prirody i sredstva ix poznaniya. // Astraxanskij vestnik e'kologicheskogo obrazovaniya. 2016. № 1 (35).

[4] Vasil'eva M.I. Publichny'e interesy' v e'kologicheskom prave: teoriya i praktika pravovogo regulirovaniya: Diss. ... dokt. jurid. nauk: 12.00.06. M., 2003.

[5] Velieva D.S. Strategicheskie napravleniya konstitucionnoj e'kologicheskoy politiki // Konstitucionnoe pravo i politika: Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Yuridicheskij fakul'tet MGU im. M.V.Lomonosova, 28–30 marta 2012 g. / Otv.red. S.A. Avak'yan // SPS «Konsul'tantPlyus».

[6] Vershilo N.D. E'kologo-pravovy'e osnovy' ustojchivogo razvitiya: Avtoref. diss. ... dokt. jurid. nauk. 12.00.06. M., 2008.

[7] Deklaraciya Rio-de-Zhaneiro po okruzhayushhej srede i razvitiyu, prinyataya na konferencii OON po okruzhayushhej srede i razvitiyu v iyune 1992 g. // Mezhdunarodnoe publichnoe pravo: Sbornik dokumentov. T. 2. M.: Bek, 1996.

[8] Dil'tej V. Vvedenie v nauki o duxe. Sobranie sochinenij v 6 tt. / Pod red. A.B. Mixajlova i N.S. Plotnikova. T. 1: Vvedenie v nauki o duxe / Per. s nem. pod red. B.C. Malaxova. M.: Dom intellektual'noj knigi, 2000.

[9] Zakon Kaliningradskoj oblasti ot 2 iyulya 2012 g. № 132 «Ob e'kologicheskoy kul'ture, e'kologicheskom obrazovanii i prosveshhenii naseleniya Kaliningradskoj oblasti» // Kaliningradskaya pravda. 2012. 10 iyulya.

[10] Zakon Krasnodarskogo kraja ot 26 dekabrya 2012 g. № 2630-KZ «Ob e'kologicheskom obrazovanii, prosveshhenii i formirovanii e'kologicheskoy kul'tury' naseleniya Krasnodarskogo kraja», st. 3 // Informacionny'j byulleten' ZS Krasnodarskogo kraja. 15.01.2013. № 3.

[11] Zakon Leningradskoj oblasti 18.07.2016 № 62-oz «Ob e'kologicheskom obrazovanii, prosveshhenii i formirovanii e'kologicheskoy kul'tury' v Leningradskoj oblasti» // Oficial'ny'j internet-portal Administracii Leningradskoj oblasti <http://www.lenobl.ru>, 22.07.2016.

[12] Zakon Respubliki Saxa (Yakutiya) ot 27 yanvarya 2005 g. 205-3 № 415–III «Ob e'kologicheskom obrazovanii i prosveshhenii» // Yakutskie vedomosti. 2005. № 10.

[13] Zakon Sankt-Peterburga ot 18 iyulya 2016 g. № 455-88 «E'kologicheskij kodeks Sankt-Peterburga», ch. 1 st. 9 // <http://www.gov.spb.ru>, 26.07.2016.

- [14] Kant I. Otvét na vopros: chto takoe prosveshchenie // *Sobr. soch. v 8 t.* M.: Choro, 1994. T. 8.
- [15] Konstituciya Rossijskoj Federacii ot 12 dekabrya 1993g. // *Rossijskaya gazeta.* 1993. 25 dekabrya.
- [16] Lixachev D.S. E'kologiya kul'tury' // *Pamyatniki Otechestva.* M., 1980. № 2.
- [17] Mendeleev D.I. *Zavetny'e my'sli.* M.: My'sli', 1995.
- [18] Model'nyj zakon SNG o prosvetitel'skoj deyatel'nosti (prinyat v g. Sankt-Peterburge 07.12.2002 g. Postanovleniem 20-15 na 20-m plenarnom zasedanii Mezhpaparlamentskoj Assamblei gosudarstv-uchastnikov SNG) // *Informacionnyj byulleten'. Mezhpaparlamentskaya Assambleya gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimy'x Gosudarstv.* 2003. № 30 (chast' 2).
- [19] Model'nyj zakon SNG o prosvetitel'skoj deyatel'nosti ot 07.12.2002, st. 1 // *Informacionnyj byulleten'. Mezhpaparlamentskaya Assambleya gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimy'x Gosudarstv.* 2003. № 30 (chast' 2).
- [20] Muzalevskij A.A. *E'kologiya.* SPb.: Izd-vo «VVM», 2008.
- [21] Na IV Vserossijskom s'ezde po ohrane okruzhayushhej sredy' bylo prinyato reshenie rekomendovat' Minobrnauki Rossii vvesti predmet «E'kologiya» v kachestve obyazatel'nogo komponenta programmy' srednego obrazovaniya, disciplinu «E'kologiya» v kachestve bazovogo komponenta vy'sshego obrazovaniya i nauchnuyu special'nost' «E'kologiya» v ukрупnennuyu gruppu special'nostej «Biologicheskie nauki» // *Rezolyuciya IV Vserossijskogo s'ezda po ohrane okruzhayushhej sredy' (2–4 dekabrya 2013g.)* // SPS «Garant».
- [22] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 14 maya 2009 g. № 8-P «Po delu o proverke konstitucionnosti polozeniya podpunkta «b» punkta 4 postanovleniya Pravitel'stva Rossijskoj Federacii «Ob utverzhdenii Poryadka opredeleniya platy' i ee predel'ny'x razmerov za zagryaznenie okruzhayushhej prirodnoj sredy', razmeshhenie otxodov, drugie vidy' vrednogo vozdejstviya» v svyazi s zaprosom Verhovnogo suda Respubliki Tatarstan; Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 25 iyunya 2015g. № 17-P «Po delu o proverke konstitucionnosti chasti 3 stat'i 71 Federal'nogo zakona «Ob oxote i o soxranenii oxotnich'ix resursov i o vnesenii izmenenij v otdel'ny'e zakonodatel'ny'e akty' Rossijskoj Federacii» v svyazi s zaprosom Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii» // SPS «Konsul'tant Plyus».
- [23] Postanovlenie Pyatnadcatogo apellyacionnogo suda ot 16 fevralya 2017 g. № 15AP-645/2017 po delu №A32-22730/2016 // SPS «Konsul'tantPlyus».
- [24] Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 31 avgusta 2002 g. № 1225-r «Ob odobrenii E'kologicheskoy doktriny' Rossijskoj Federacii» // *Rossijskaya gazeta.* 2002. 18 sentyabrya.
- [25] Rezyume analiticheskogo doklada VIII Nevskogo mezhdunarodnogo e'kologicheskogo kongressa «E'kologicheskoe prosveshchenie – chistaya strana» // <http://ecocongress.info/presscenter/news/itogi-viii-nevskogo-mezhdunarodnogo-ekologicheskogo-kongressa-podveli-na-plenarnom-zasedanii/>.
- [26] Rekomendatel'nyj zakonodatel'nyj akt Mezhpaparlamentskoj Assamblei gosudarstv-uchastnikov SNG ot 17 fevralya 1996 g. «Ob e'kologicheskome obrazovanii naseleniya», st. 1 // *Informacionnyj byulleten' Mezhpaparlamentskoj Assamblei gosudarstv-uchastnikov SNG.* 1996. № 10.
- [27] Rikert G. *Nauki o prirode i nauki o kul'ture.* M.: Izd-vo «Respublika», 1998. – 413 s.
- [28] Sadovnichij V.A., Belokurov V.V., Sushko V.G. *Universitetskoe obrazovanie: priglashenie k razmy'shleniyu.* M.: Izd-vo MGU, 1995. – 352s.
- [29] Tixomirov Yu.A. *Publichnoe pravo: padeniya i vzlety'* // *Gosudarstvo i pravo.* 1996. № 1.
- [30] Ukaz Prezidenta RF ot 1 aprelya 1996 g. № 440 «O koncepcii perexoda Rossijskoj Federacii k ustojchivomu razvitiyu» // *SZ RF.* 1996. № 15. St. 1572.
- [31] Federal'nyj zakon ot 10 yanvarya 2002 g. № 7-FZ «Ob ohrane okruzhayushhej sredy'» // *Rossijskaya gazeta.* 2002. 12 yanvarya.
- [32] Federal'nyj zakon ot 23 avgusta 1996 g. № 127-FZ «O nauke i gosudarstvennoj nauchno-texnicheskoy politike» // *Rossijskaya gazeta.* 1996. 3 sentyabrya.
- [33] Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 g. № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» // *Rossijskaya gazeta.* 2012. 31 dekabrya.
- [34] Fuko M. *Chto takoe prosveshchenie // Voprosy' metodologii.* 1996. № 1, 2.
- [35] Xludeneva N.I. *Regulyativnaya funkciya e'kologicheskogo prava: problemy' realizacii* // *Zhurnal rossijskogo prava.* 2016. № 12.
- [36] Yavich L.S. *Sushhnost' prava.* Leningrad: Izd-vo LGU, 1985.
- [37] [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/hr\\_education.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hr_education.shtml).
- [38] <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/CONF.48/14/Rev.1>.
- [39] <http://www.un.org/ru/sustainablefuture/>.

